

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 104 מישיבתה מיום 31.01.2018

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד.

חסרים ה"ה: יהודה המאירי, ניר סביליה, נתן אלנתן, אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, סוזי כהן צמח.

נוכחים ה"ה: עו"ד רתם בהרב, עו"ד ליהי שפייכר קדם, עו"ד עופרי מרוז, עו"ד נטלי שמואלי מעודי, גיל מור, אילה דוד, אמיר טובי, זהבה קמיל, אבי דוד, אבי חדד, נועם ירון, מירה ירקוני, ליאור אבירם, צפיר קסלר, אילה רובינוב, יערי צבי אשר, ליאורה שכטר, יערי מרכוס, אביטל רזניק, שאבי מזרחי.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכזת הוועדה: לילך קוטלובסקי.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	501.	יחידת הרכב העירוני	אחזקת טרקטורים מתוצרת וולוו	הכרזה על ספק יחיד
2.	502.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 189/2017 לתחזוקה, שדרוג והקמת אתרים למערכות שונות ומערכת מבט ולמשל"ט מבט	מתן זכות טיעון
3.	503.	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מס' 203/2017 להפעלת מועדון לאזרחים ותיקים יוצאי אתיופיה	אישור ציון איכות ומתן אישור לפתיחה כלכלית
4.	504.	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי/ זוטא מספר 201/2017 להפעלת מועדון לאזרחים ותיקים גונדה	ביטול מכרז
5.	505.	מינהל הנדסה	מכרז מסגרת פומבי מס' 202/2017 לאספקת שירותי צילום אוויר ופיענוח	אישור תוצאות ניהול משא ומתן
6.	506.	מינהל קהילה, תרבות וספורט	התקשרות עם מהנדסי חשמל עבור אירועים	הגדלת התקשרות
7.	507.	מינהל קהילה, תרבות וספורט	השכרת ציוד הגברה ותאורה לערב יום הזיכרון וערב יום העצמאות	תיקון החלטה
8.	508.	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי מס' 185/2017 לביצוע עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים	בקשה למתן זכות טיעון

החלטה מספר 501

אחזקת טרקטורים מתוצרת וולוו

פניית האגף:

1- ועדת רכישות מתאריך 22/11/2017 אישרה התקשרות לאחזקת טרקטורים עירוניים למשך שנתיים החל מתאריך 28/1/18 ל- 3 קבוצות טרקטורים עירוניים לפי יצרן הרכב ובהיקפים הכספיים כדלקמן:

קבוצה	יצרן	כמות טרקטורים	שם ספק	היקף התקשרות שנתי (נ"ח)
א'	וולוו	3	מוסך מאיר אשדוד	90,700
ב'	קטרפילר	1	מוסך ארי	20,000
ג'	גיון דיר, פרגסון, קייס, גייל	4	מוסך תקן	30,000
סה"כ				140,700

פרוטוקול הועדה מיום 22/11/17 מצורף **כנספח א'**

- 2- לאור בלאי של הטרקטורים מתוצרת וולוו, שהינם משנתוני רכב 2005 - 2006, סכום התיקונים שנדרש לבצע בטרקטורים אלו, ואשר ידועים כיום, הינו בסך של כ- 175,000 / 140,000 ₪ (תלוי בסוג התיקון שיבוצע), כמפורט במכתבו של מנהל תחום ציוד מכני הנדסי בעירייה, מר יגאל רון, המצורף **כנספח ב'**.
- 3- בהתאם לאמור לעיל, ההוצאה השנתית לאחזקת 3 הטרקטורים מתוצרת וולוו תהיה גבוהה מהסכום הפטור ממכרז.
- 4- מצ"ב חוות דעתו של מר יגאל רון, לפיה על תחזוקת הטרקטורים מתוצרת וולוו להתבצע במוסך מורשה יבואן וולוו, שהינו בעל ידע מקצועי וברשותו מערכות ממוחשבות, מכשור ואמצעים מתאימים, הנדרשים לאיתור ותיקון תקלות בטרקטורים. לקרבת המוסך לעיר תל-אביב-יפו יש משמעויות לשמישות הטרקטורים, עלות השירות, זמן התיקון והגעה ונגישות לבוחן העירייה לפקח ולאשר תיקונים.
- חוות דעתו המקצועית של מנהל תחום ציוד מכני הנדסי בעירייה, יגאל רון, מצורפת **כנספח ב'**.
- 5- מוסך מאיר אשדוד הוא הקרוב ביותר לעיר תל-אביב-יפו, וזאת לפי רשימת מוסכים מורשים וולוו צמ"ה, שהתקבלה מהיבואן "מאיר חברה למכונות בע"מ" ביום 10.01.2018. רשת המוסכים מורשים וולוו צמ"ה מצורפת **כנספח ג'**.
- 6- יצוין, כי מוסך מאיר אשדוד נותן שרות תחזוקה לטרקטורים מתוצרת וולוו מזה שנים ויחידת הרכב שבעת רצון מאיכות השירות.
- 7- יחידת הרכב בשיתוף השירות המשפטי, מחלקת מכרזים והתקשרויות וחשבת חטיבת התפעול בחנו אפשרויות לפתרון והוצע לפנות לוועדת מכרזים להכריז על מוסך מאיר אשדוד

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 104 מישיבתה מיום 31.01.2018

כספק יחיד, וזאת לאור היותו מוסך מורשה יבואן היחיד הקרוב לעיר תל אביב-יפו, ולאור חשיבות ביצוע התיקונים במוסך מורשה יבואן בעל קרבה לעיר תל אביב-יפו.

8- לאור האמור, מתבקשת הועדה להכריז על מוסך מאיר אשדוד בע"מ כספק יחיד לביצוע תחזוקת הטרקטורים העירוניים מתוצרת וולוו לתקופה של 3 שנים.
סעיף אחזקת רכב 3-531-01-712360

דין

אהרן פישר: פניה ראשונה על סדר היום של יחידת הרכב, מדובר בבקשה להכרזה על ספק יחיד בנושא אחזקת טרקטורים מתוצרת וולוו. בעבר נושא זה אושר בוועדת רכישות, ולאור העובדה שהיקף הטיפול בטרקטורים הולך ועולה, והיות וחלק מהטרקטורים התיישנו, והטיפול בהיקף כספי המחייב מכרז, אזי אנחנו צריכים לדון על זה פה בוועדה. אנחנו מדברים על טרקטורים של וולוו כשיש בעירייה 3 כאלה. עד היום טיפלו בטרקטורים בהתאם לתוצאות בלי"מ ואישור ועדת רכישת במוסך מאיר אשדוד, שהוא בעצם מוסך מורשה יבואן, כאשר יש לנו פה חוות דעת של מומחה מטעם יחידת הרכב למה חיוני שתחזוקת הטרקטורים תמשיך להתבצע במוסך מורשה של היבואן של וולוו, היות ורק להם יש את המכשור הדרוש וגם, כמו שאתם יודעים, הכל היום ממוחשב, אז יש צורך להתחבר למחשבים שלהם.

איתי פנקס ארד: אבל למה חיברו את כל ההתקשרויות לספקים שונים?

אהרן פישר: ההכרזה לספק יחיד הם לטרקטורים מתוצרת וולוו בלבד, מפרטים לכם על האחזקה שלהם.

איתי פנקס ארד: כן, מה שאושר

איתי פנקס ארד: יש רק חברה אחת שיוודעת לתקן אותם?

אהרן פישר: טרקטורים של וולוו רוצים שיתחזקו ע"י מוסכים מורשים של וולוו, יש מספר מוסכים מורשים של וולוו בארץ.

איתי פנקס ארד: בשביל האחריות?

אהרן פישר: לא, לא רק בשביל האחריות, בשביל טיפול במוסך.

איתי פנקס ארד: אבל למה אי אפשר לעשות טיפול במוסך אחר?

אהרן פישר: יש לנו חוות דעת של מומחה מטעם יחידת הרכב שמסביר למה חיוני שטרקטורים מתוצרת וולוו ימשיכו להיות מתחזקים במוסכים מורשים של

היבואן. היות ומדובר בציוד מכני הנדסי מורכב שמצריך מכשור מיוחד שמתאים לזה, וגם מערכות ממוחשבות של היבואן שתומכות בזה, יש לנו חוות דעת מצורפת כנספח לפנייה למה באמת זה חיוני שימשיכו לטפל במוסך מורשה של היבואן. אתה רוצה להרחיב אמיר על משהו שאמרתי בהקשר הזה למה זה חשוב?

אהרן פישר: והמומחה הוא מטעם יחידת הרכב, הוא עובד יחידת הרכב.

זהבה קמיל: נראה לי שאין פה מספיק אלמנטים כדי להכריז עליו כספק יחיד. קודם כל,

יש כמה סוכנויות בארץ ואולי כל סוכנות תיתן הנחה אחרת. בהקשר של סוכנויות בארץ עדיין לא הגעתי לזה כי לפני זה כבר עצרו אותי,

יש בסך הכל בארץ במרחקים סבירים מעיריית ת"א רק את אשדוד, כל היתר רחוקים מאוד, יש פה רשימה, צירפו פה בנספח איפה יש מוסכים מורשים, אל תשכחי שאני מדבר פה על ציוד מכני הנדסי, זה לא משאיות רגילות או רכבים אחרים שלזה יש עוד מוסכים מורשי היבואן בעוד מקומות. לעניין של ציוד מכני הנדסי אין הרבה, יש איזה 4, 5 מוסכים מורשים בכל הארץ שהכי קרוב זה אשדוד, אחרי זה מתרחק עוד.

זהבה קמיל: השאלה אם מבחינת החוק זה עונה לספק יחיד, אני לא בטוחה.

אהרן פישר: תראי, אם בשביל לתחזק טרקטורים את צריכה לנסוע לצפון או לכל מיני מקומות כמובן שזה לא ריאלי כי את צריכה לשנע את זה למרחקים כאלה.

זהבה קמיל: זה בסך הכל 3 טרקטורים ולפי הסכום זה לא הרבה תיקונים 140 אלף.

אהרן פישר: מה את מציעה? יש לך רעיון יותר טוב?

זהבה קמיל: אני אומרת שצריך לכבד את המעמד של ספק יחיד ולבדוק בציציות יותר

אהרן פישר: לא, אני שואל אם יש לך פתרון יותר טוב, לנו אין.

זהבה קמיל: אני לא יודעת, אולי מוסכים אחרים שהם לא מוסמכים על ידי וולוו, יש גם מצוינים.

איתי פנקס ארד: בדיוק, זה הדבר היחיד שלא הבנתי.

אהרן פישר: את צודקת, את זה יחידת הרכב צריכה להסביר. אמיר, אתה רוצה להרחיב?

אמיר טובי: מבחינה מקצועית, אנחנו רואים את הצורך בביצוע תיקונים במוסך מורשה של היבואן, שיש לו את הכלים לזהות תקלות בטרקטורים וגם את היכולת לתקן.

איתי פנקס ארד: אתה כותב פה שכל האמצעים ישנים, זה טרקטורים ישנים.

- אמיר טובי : הטרקטורים ישנים אבל יש מערכות ממוחשבות
- אהרן פישר : יחסית ישנים.
- אמיר טובי : במוסך מורשה היבואן יש את מערכות המחשב שיכולות לזהות את התקלות ואת היכולת והאמצעים לתקן אותן מבחינת הרמה המקצועית וההבנה המקצועית לעשות את זה. צריך גם להבין שככל שטרקטור כזה מתקלקל, המוסך שולח ניידת אל הטרקטור ומנסה לזהות את התקלה. עכשיו ככל שהמוסך המתחזק רחוק יותר אז יש לשנע אותו וגם השמישות של הטרקטור פוחתת
- איתי פנקס ארד : אולי אתה מוצא ברח' המסגר.
- אמיר טובי : עשינו בדיקה מעבר לזה, לא איתרנו ספק.
- איתי פנקס ארד : ספק יחיד, לא זה שהמוסך המורשה הוא הכי טוב, אם בדקתם ולא מצאתם אף אחד אחר שעושה את התיקונים האלה זה משהו אחר.
- אמיר טובי : בדקנו, ולא מצאנו.
- איתי פנקס ארד : אבל אז צריך לרשום את זה, אתה לא רשמת את זה, מה הסיבה שחיפשתם ולא מצאתם?
- אמיר טובי : ציינו שלא מצאנו ספק אחר, שהוא היחיד. הסיבה היא שבעצם האחראי המרכזי שמרכז את תחום הטרקטורים חיפש והוא אומר שנדרש מוסך מורשה יבואן, שלו יש את היכולת לתקן.
- איתי פנקס ארד : מי אמר את זה?
- אמיר טובי : מנהל תחום צמ"ה
- איתי פנקס ארד : בעירייה?
- אמיר טובי : בעירייה, באגף התברואה
- איתי פנקס ארד : זה טיעון מעגלי שאנחנו רוצים רק את ה-
- אמיר טובי : זה באגף התברואה, כן. מעבר לזה, אנחנו כן עשינו בדיקה לאתר מוסכים, יש מוסך אחד גם בצפריה שהוא רחוק, אין לו רישיון עסק בכלל, שאולי היה יכול להיות בחשבון אבל גם יש לו בעיה מבחינת רישיון עסק.
- איתי פנקס ארד : אבל אתה מבין שאם היית רושם את הדברים האלה, בדקנו, התקשרנו לשישה מוסכים שאני רואה שחשבנו שיכולים להיות רלוונטיים, חמישה אמרו שהם לא יודעים לתקן ועוד אחד גילינו שהוא רחוק ואין לו רישיון עסק זה מתחיל להישמע כמו ספק יחיד, אם כבר עשיתם את העבודה הזאת

בסוף אתם אומרים למה ספק יחיד, כי הם הכי טוב, זה לא ספק יחיד.
בסדר, אז צריך לרשום שעשו את הבדיקות, כלומר פנית למספר מוסכים
ולא הצלחת למצוא אף מוסך שיכול לעשות את זה ויש לו רישיון עסק?
אמיר טובי: זה לא נרשם בפניה, אבל חיפשנו, וגם כי כמו שאמרתי לפי חוות דעת יש
צורך במוסך מורשה יבואן כי בעצם לו יש את הכלים לאתר ולתקן.
איתי פנקס ארד: זה לא חוות דעת, זו העדפה
אהרן פישר: אנחנו נחدد את זה בהחלטה לפרוטוקול.

החלטה:

מאשרים להכריז על "מוסך מאיר אשדוד בע"מ" כספק יחיד לביצוע תחזוקת הטרקטורים
העירוניים מתוצרת וולוו לתקופה של 3 שנים, וזאת לאור העובדה כי לא נמצא מוסך מורשה
אחר/ נוסף במרחק סביר מהעירייה בעל רישיונות מתאימים ושיכול לבצע את העבודה הנדרשת.

וכמפורט לעיל.

502 מספר

מכרז מסגרת פומבי מס' 189/2017 לתחזוקה, שדרוג והקמת אתרים למערכות שונות ומערכת מבט ולמשל"ט מבט

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 08/06/2017 ונרכש ע"י 8 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 16.07.2017 ונדחה ליום 7.9.2017.
3. ביום 10.9.2017 נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת מכרזים מר איתי פנקס, ונמצאו בתוכה 6 הצעות ומעטפת אומדן העירייה.
4. ועדת ת מכרזים מתאריך 03.01.18 אשרה את עמידת המשתתפים הבאים בתנאי הסף והאיכות : "סלקום ישראל בע"מ", "גיי וואן טכנולוגיות מיגון בע"מ", "מוטורולה סלושנס בע"מ". וכן אישרה לפתוח את המעטפות הכלכליות של המשתתפים במכרז העומדים בתנאי הסף. מצ"ב פרוטוקול הועדה .
5. ביום 24.01.18 נפתחו הצעותיהם הכלכליות של המשתתפים שעברו את תנאי הסף על ידי חבר ועדת המכרזים מר ניר סביליה . פירוט הצעות מסוכם בטבלה שלהלן, יצוין כי הטבלאות מעודכנות לאחר בדיקה חוזרת של יחידת המכרזים :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 104 מישיבתה מיום 31.01.2018

פער באחזים מול אומדן הערייה			הצעות שהתקבלו				מקדם לצורכי שקלול	מחיר מקסימום בש"ח	טבלה מספר 1
G4S/G1	מוטורולה	סלקום	אומדן של העייה	G4S/G1	מוטורולה	סלקום			
-2%	-80%	-100%	900,000	880,000	180,000	1	1	1,300,000	כל הנדרש לעמידה בדרישות וביצועי המערכת כמוגדר בסעיפים 1.6.4 עד 1.6.6 נספח ב' לחוזה - מפרט הטכני למעט המפורט מטה בטבלה זו בסעיפים 2-7.
-45%	-50%	-100%	100,000	55,000	50,000	1	1	150,000	מערכת VMS חדשה- למקורות חוץ - סעיף 1.6.8 ב נספח ב' לחוזה - מפרט הטכני.
-73%	-85%	-100%	400,000	110,000	60,000	1	1	500,000	מערכת אנליטיקה - סעיף 1.6.7 נספח ב' לחוזה - במפרט הטכני.
-8%	-50%	-100%	120,000	110,000	60,000	1	1	130,000	הקמת בסיס נתונים ותמונת מצב חרוטואירוע- הבהרות 15,16 בטבלה בסעיף 1.6.4 נספח ב' לחוזה - במפרט הטכני.
-59%	-78%	-100%	270,000	110,000	60,000	1	1	300,000	נושא גילוי אש, הבהרה 4 בטבלה בסעיף 1.6.4 נספח ב' לחוזה - במפרט הטכני
-18%	-25%	-100%	40,000	33,000	30,000	1	1	60,000	מכלול טיפול בחסימת כבישים- הבהרה 12 בטבלה בסעיף 1.6.4 נספח ב' לחוזה - במפרט הטכני
-12%	-60%	-100%	50,000	44,000	20,000	1	1	60,000	חיבור מצלמות לאינטרנט, הבהרה 6 בטבלה שבסעיף 1.6.4 נספח ב' לחוזה - במפרט הטכני.
-14%	-22%	-100%	90,000	77,000	70,000	1	4	100,000	מחיר לשנה לאחזקת מערכת במשלי"ט מבט נבמרכז המערכת במבנה העירייה, ללא אתרי הקצה)- לשנה מעבר לתקופת האחריות שהוגדרה – סעיף 1.6.5.7 נספח ב' לחוזה - במפרט הטכני.
-54%	-27%	-100%	240,000	110,000	175,000	1	4	250,000	מחיר תחזוקת כלל המערכות באתרי הקצה המפורטים בסעיף 2 נספח ב' לחוזה - במפרט הטכני, מתום תקופת האחריות של מוטורולה ביחס לכל אתר בנפרד, המאוחר מבין השניים, וזאת עד לתום תקופת ההתקשרות של חוזה זה.
-76%	-22%	-100%	450,000	110,000	350,000	1	4	500,000	מחיר לשנה תחזוקת כלל המערכות באתרי הקצה הקיימים, החל משנה החמישית להתקשרות ואילך, ככל שתמומש האופציה סעיף 2 נספח ב' לחוזה - במפרט הטכני.
-49%	-43%	-100%	5,000,000	2,530,000	2,840,000	19	A		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 104 מישיבתה מיום 31.01.2018

טבלה מספר 2								
פער עלויות מול אומדן העירייה			אחוזי הנחה				מקדם לצרכי שקלול בלבד	הנושא
G4S/G1	מוטורולה	סלקום	אומדן של העייה	G4S/G1	מוטורולה	סלקום		
-39%	6%	-74%	10%	45.1%	5.0%	77.0%	14,400,000	טלויזיה במעגל סגור + בטחון מערכות למוסדות – סעיפים 2 ו-9
-6%	-66%	-60%	12%	17.3%	70.0%	65.0%	7,200,000	מערכת בקרת כניסה וכריזה – סעיף 3
-43%	-65%	-41%	15%	51.5%	70.0%	50.0%	9,600,000	מכלולים שלמים – סעיף 4
-43%	-68%	-32%	5%	46.2%	70.0%	35.0%	7,200,000	תחזוקה ועבודה – סעיף 5
-30%	-55%	-72%	12%	38.4%	60.0%	75.0%	4,800,000	תקשורת ובקרה – סעיף 6
-13%	8%	-73%	7%	19.4%	0.0%	75.0%	4,800,000	כבילה ותשתיות תקשורת – סעיפים 7 ו-8
-32%	-36%	-59%	42,984,000	29,215,200	27,600,000	17,712,000	B	

טבלה מספר 3									
פער עלויות מול אומדן העירייה			אחוזים- תחזוקה לאתרי קצה				מקדם לצרכי שקלול בלבד	הנושא	#
G4S/G1	מוטורולה	סלקום	אומדן של העייה	G4S/G1	מוטורולה	סלקום			
			4	3	5.5	2	סך העלות של טבלה מס' 2 המשקוללת	אחוז עלות אחזקה - מחיר לשנה לתחזוקת כלל המערכות באתרי הקצה שהוקמו על ידי הספק מכח המכרז, החל משנה החמישית ואילך, ככל שתמומש האופציה. אחוז התחזוקה יהיה בטווח האחוזים הבא 2%-8%	1
-49%	-12%	-79%	1,289,520	657,342	1,138,500	265,680	C		

6. בשל פערי מחירים בין הצעת המשתתף שהגיש את ההצעה הזולה ביותר "סלקום ישראל בע"מ" לבין אומדן העירייה, מבקש האגף לזמן את "סלקום ישראל בע"מ" לצורך מתן זכות טיעון באשר להצעתו ובמידת הצורך יזומונו משתתפים נוספים.

G4S/G1	מוטורולה	סלקום	ציון מחיר משוקלל
32,402,542	31,578,500	17,977,699	A+B+C
33	34	60	ניקוד מתוך 60%
G4S/G1	מוטורולה	סלקום	ציון איכות משוקלל
81	95	85	
34	40	36	ניקוד מתוך 40%
G4S/G1	מוטורולה	סלקום	ציון סופי
68	74	96	

דין

אהרן פישר:

פניה 2 של אגף המחשוב 189/2017 לתחזוקה, שדרוג, והקמת אתרים ומערכות שונות למערכת מב"ט ולמשל"ט מבט. המכרז הזה פורסם ב- 8/6/17. אני אזכיר לכם שכבר דנו במכרז הזה, בגלל שהוא מכרז של פתיחה כפולה וכבר בוועדה דנו ואישרו מי עמד בתנאי סף ומי נפסל, היו סך הכל שישה משתתפים, מתוכם הוועדה אישרה לפסול הצעתם של שלושה משתתפים שלא עמדו בתנאי הסף של המכרז והיו עוד שלושה משתתפים שעברו לשלב הבא של פתיחת הצעות מחיר

עו"ד רתם בהרב:

כל אחד בתחום שלו פשוט.

אהרן פישר:

אז נשארנו על שלוש הצעות כשרות וביום 24/1/18 נפתחו ההצעות הכלכליות של המשתתפים שעמדו בתנאי הסף של המכרז, כאשר בטבלה שלפניכם בסעיף 5 מפורט לכם ההצעות הכלכליות, למעשה המכרז הזה היה מורכב מ-3 פרקים בהצעת המחיר. הפרק הראשון בעצם מדבר על התוכנות, אם זה תוכנות שקיימות אז שדרוג שלהם, של המערכת הקיימת, מערכת מבט, ועוד תוכנות נוספות, יש שם מערכת אנליטיקה, יש שם הקמת בסיס נתונים וכו' וכו'. כפי שאתם יכולים לראות בטבלה הראשונה יש לנו את הצעתה של חברת סלקום שהציעו בעצם שקל על כל פריט בפרק הזה, לעומת ההצעות האחרות של מוטורולה וגיי וואן, שגם ההצעה של מוטורולה זולה מאומדן העירייה אבל לא בפער כזה, אתם יכולים לראות את השקלול של סך הכל ההצעה של פרק אחד שלפי האומדן, זה 4.7 מיליון, בהצעתה של חברת מוטורולה זה 2.8 מיליון, ובהצעתה של גיי וואן זה יוצא 2.5 מיליון, ובסלקום זה יוצא 19 שקלים. פרק 2 שדיבר על כל רכישת ציוד הקצה של מצלמות וכל ציוד הקצה של תקשורת וכו' בנושא הזה היה אחוזי הנחה ממחירון וגם שם יש שקלול לפי הצפי לרכישת ציוד, ושם יש אחוזי הנחה, גם שם אתם יכולים להתרשם שהצעתה של סלקום היא הזולה ביותר, וזה מחולק לכמה שורות. בסך הכל אם אני משקלל את זה בכמות הצפויה לרכישה, אז סלקום יגיע לסביבות 17.7 מיליון ומוטורולה 27.6 וגיי פור אס 29.2, ובטבלה האחרונה אחוז תחזוקה מערך מערכות שייקנו, זה מוכפל ב- 0.75, כי רק חלק מהציוד החדש מתוחזק, יש חלק מהפריטים כמו כבילה,

שלא צריך תחזוקה, וגם שם הצעתה של סלקום הזולה ביותר. לאור הפערים הגדולים מאוד בין הצעת סלקום לאומדן העירייה מבקשים לזמנו למתן זכות טיעון.

אהרן פישר: אנחנו רוצים לזמן את סלקום למתן זכות טיעון ואם יהיה צורך לאחר שנשמע את סלקום גם לזמן משתתפים נוספים, אז אנו מבקשים את אישור הוועדה לזמן משתתפים נוספים, רק אציין כי התקבלה פה פניה ואולי תכף רותם תרחיב, התקבלה פניה ממשרד עורכי דין שהוא ב"כ של מוטורולה שביקשו לפסול את הצעתה של סלקום.

איתי פנקס ארד: אין יותר מדי מה להרחיב בשלב זה, הם טוענים שאיך זה יכול להיות שסלקום הזולים, לא משנה שהם לפני..

אהרן פישר: זה בדיוק מה שאמרתי, הפוסל במומו פוסל, במכרז קודם מוטורולה היו גם בפער עצום מול האומדן, וזימנו אותם למתן זכות טיעון.

איתי פנקס ארד: נשמע את סלקום.

עו"ד רתם בהרב: הטענה שלהם מדברת על 100% הנחה מהאומדן.

אהרן פישר: 100% על פרק אחד אולי.

איתי פנקס ארד: נכון

עו"ד רתם בהרב: הם קיבלו מאתנו מכתב תשובה שאומר שאנחנו נביא את הפניה שלהם לוועדת מכרזים והיא תידון במסגרת...

איתי פנקס ארד: אני קיבלתי מכתב ואני בוועדת מכרזים היום אז הובא לידיעתך.

זהבה קמיל: מי נתן את השירות עד עכשיו?

אהרן פישר: מוטורולה.

אהרן פישר: כמו שאמרתי, בעקבות הפניה, הרי במכרז הקודם ההצעה שלהם הייתה זולה מאוד ביחס לאומדן, בפער עצום, וגם הם זומנו למתן זכות טיעון ובסוף קיבלו את הצעתם. אז בסדר, השאר היסטוריה. לעניין הטיעון אני לא זוכר כמה היה הפער של מוטורולה, אבל גם שם היו פערים מהותיים.

עו"ד רתם בהרב: אני רוצה טיפה להרחיב על המכתב.

עו"ד ליהי שפייכר קדם: הם גם מדברים במכתב על שיקולים זרים לכאורה של סלקום.

עו"ד ליהי שפייכר קדם: טוענים שהצעה גרעונית, תכסיסנית, הפסדית.

איתי פנקס ארד: זה מלים של עורכי דין.

זהבה קמיל: מעבר לשימוע שכמובן צריך לעשות

איתי פנקס ארד: לא שימוע, אנחנו נותנים זכות טיעון.

אהרן פישר: מתן זכות טיעון.

זהבה קמיל: כן, סליחה, איך יכול להיות כזה פער עם האומדן שלנו, גם זה צריך להטריד אותנו.

אהרן פישר: זה בדיוק מה שנשאל אותם.

זהבה קמיל: לא אותם, את מי שעשה את האומדן.

אהרן פישר: זהבה, נשמע אותם, סביר להניח שיש להם שיקולים נוספים בהצעות המחיר, אנחנו לא יכולים להסביר, זה לא שהאומדן..

איתי פנקס ארד: זה לא מה שהיא שאלה, שאלת בצדק, מה שאנחנו שואלים כל הזמן מאז שאני פה, למה קורה לעיתים כל כך קרובות שיש פער כל כך גדול בין האומדן לזה. לפעמים כנראה כמו במקרה הזה, מישהו רוצה מאוד להיכנס ... במקרה הזה נראה שיש חברה גדולה שיכולה לא להצליח בזה אבל כנראה רוצה לזכות בלקוח גדול ומוכנה לעשות הקרבות, אבל אנחנו לא נחליט עד שלא נדבר איתם, נשמע אותם, נראה מה הם אומרים, איך הם יכולים לעמוד בזה, איך הם מנמקים כל סעיף ואז נחליט, אבל זה מכתבים שאנחנו מקבלים הרבה.

אהרן פישר: ליאורה, רצית להגיד משהו?

ליאורה שכטר: אני רוצה לבקש שבזכות הטיעון תבוא לא רק החברה הראשית שהגישה אלא גם חברת המשנה שנותנת את שירותי השו"ב, כי אני ארצה לראות גם את הרצינות של החברה השנייה כי יש לה חלק משמעותי בתוך סל השירותים.

אהרן פישר: חברת "מר"

- ליאורה שכטר : בדיוק
- איתי פנקס ארד : את מאמינה שאת תראי רצינות של חברה?
- ליאורה שכטר : אני רוצה לשמוע מהם שהם מבינים את המשמעות.
- אהרן פישר : ליאורה, לדעתי חב' מר הגישו הצעה גם במכרז הקודם, נכון?
- ליאורה שכטר : נכון, גם הם מאוד רוצים להיכנס לעיריית ת"א, אנחנו צריכים שהם יגיעו ויגידו את זה בקולם ואנחנו נשמע את זה ונשתכנע שהם מבינים את המשמעות שלקחו על עצמם.
- אהרן פישר : נבקש שגם הם יבואו בזימון.
- עו"ד רתם בהרב : למתן זכות הטיעון תבוא גם סלקום וגם חברת השת"פ שלה.
- אהרן פישר : קבלן משנה שלה.
- עו"ד רתם בהרב : אתם רוצים עוד משהו? אתם רוצים לראות משהו מעבר למה שנכתב?
- ליאורה שכטר : אני אגיד משהו להמשך, לא לעכשיו, והיה ונשתכנע שהחברה שהציעה את ההצעה טובה יש לה את היכולות לממש את המכרז הזה, אנחנו עדיין בגלל העובדה שאנחנו מדברים על נושא הביטחון שהוא נושא קריטי, אנחנו נרצה אחד שיהיה זוכה חלופי שאם חס וחלילה יקרה משהו בהמשך הדרך שיהיה לנו פולבק טוב.
- אהרן פישר : לדעתי לא קבענו את זה בתנאי המכרז.
- עו"ד רתם בהרב : זה מעט בעייתי, כי לא קבענו את זה בתנאי המכרז.
- ליאורה שכטר : לא קבענו, לא קבענו, אני מבינה.
- עו"ד רתם בהרב : וצריך לחשוב
- ליאורה שכטר : אבל הנושא הוא רגיש, נושא הביטחון, לא ידענו שיהיה פער כל כך גדול אל מול ההצעה שלנו או ההערכה שלנו, או האומדן שלנו, שווה שנהיה על קרקע בטוחה, הם לא יקבלו, הם פשוט יהיו זוכה חלופי במקרה שחס וחלילה קורה לנו משהו עם החברה.
- איתי פנקס ארד : בסדר, אז זה למכרז הבא.
- ליאורה שכטר : למה למכרז הבא?

איתי פנקס ארד : כי את לא יכולה להכריז על מס' 2 כשזה לא מצוין במכרז.

ליאורה שכטר : אז אני שואלת אם יש דרך, כי ..

עו"ד רתם בהרב : אנחנו צריכים לחשוב על זה אבל זה לא, גם את זה צריך לתחום בזמן וגם

הנימוק שאת מנמקת כרגע, אותו נימוק צריך היה לעמוד בפנינו כשניסחנו

את המכרז, היינו צריכים לחשוב על זה אז.

ליאורה שכטר : אף אחד לא ידע להעריך שתהיה פה איזושהי חברה שתיקח שיקול

אסטרטגי.

אהרן פישר : אפשר לקיים את הדיון הזה בנפרד.

החלטה:

1. מאשרים לזמן את חברת "סלקום ישראל בע"מ" יחד עם חברת "מר" לצורך מתן זכות טיעון באשר למחירי הצעתו ובירור פרטים נוספים ככל שיידרש.

2. מאשרים לזמן משתתפים נוספים לצורך מתן זכות טיעון באשר למחירי הצעתם במידת הצורך.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 503

מכרז פומבי מס' 203/2017 להפעלת מועדון לאזרחים ותיקים יוצאי אתיופיה

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 5.12.17 ונרכש ע"י חברה אחת.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 16.1.18 עד השעה 14:00.
3. ביום 17.1.18 נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת מכרזים, מר איתי פנקס ארד, ונמצאו בתוכה מעטפה אחת ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז:

מטב עמותה לשירותי טיפול ורווחה	
	<u>בדיקת תנאי המכרז</u>
√	נספח ביטוחים
√	הצהרה על מעמד משפטי
√	תעודת התאגדות
√	תדפיס מרשם החברות / עמותות
√	תעודת עוסק מורשה
√	ניהול ספרים
√	ניכוי מס במקור
√	ערבות בנקאית
√	קובץ הבהרות
√	תנאי סף 3.1 – למשתתף במכרז ניסיון מקצועי מוכח בתקופה של לפחות שנתיים מתוך שלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעה בהפעלת מועדון אזרחים ותיקים/ מכרז יום לקשישים תשושי נפש/ מכרז יום לקשישים תשושי גוף
√	אישור הפעלה של משרד הרווחה למכרז יום

5. להלן תוצאות ניקוד איכות המשתתף במכרז :

ניקוד לסעיף	אופן הניקוד	אמת מידה	
20 נקודות	עבור הפעלה של כל מועדון/מרכז יום – 10 נקודות	ניסיון מוכח בהפעלת מועדון /או מרכז יום המיועד לאוכלוסייה של קשישים, והמופעלת בהתאם להגדרות התע"ס, בשלוש שנים שקדמו למועד פרסום המכרז.	1
10 נקודות	עבור הפעלה של כל תכנית המוכרת ומתקצבת על ידי משרד הרווחה – 5 נקודות	ניסיון מוכח בהפעלה של תכניות לקשישים המוכרות ומתקצבות על ידי משרד הרווחה, בשלוש השנים שקדמו למועד פרסום המכרז.	2
10 נקודות	לצורך ניקוד אמת מידה זו על המציע להציג המלצות מאת רשויות מקומיות/משרד הרווחה/ביטוח לאומי/העמותה למען הקשיש כל המלצה תנוקד ב 5 נקודות	המלצות בדבר הפעלות של מועדון/מרכז יום/תכנית רווחה	3
40 נקודות			סה"כ

6. המינהל מבקש לאשר כי המשתתף במכרז, מטב עמותה לשירותי טיפול ורווחה, עומד בתנאי הסף של המכרז.

7. הועדה מתבקשת :

- 7.1 לאשר את ניקוד האיכות שניתן למשתתף במכרז ופורט לעיל.
- 7.2 לאשר את פתיחת מעטפת הצעת מחיר.

דין

אהרן פישר : הפניה הבאה של המנהל לשירותים חברתיים לגבי מכרז 203/2017 להפעלת מועדון לאזרחים ותיקים יוצאי אתיופיה, המכרז הזה פורסם ב-5/12, המועד האחרון היה ב-16/1/18 ונפתח ב-17/1. נמצאה מעטפה אחת מבחינת עמידת המשתתף בתנאי הסף של המכרז אז עמותת מטב עומדת בתנאי הסף של המכרז. מבחינת ניקוד, המכרז עם פתיחה כפולה, אז מבחינת ניקוד האיכות הוא קיבל את מלוא ניקוד האיכות, דהיינו את מלוא ה-40 נקודות, ולכן אתם מתבקשים לאשר את עמידתו בתנאי הסף ואת ניקוד האיכות, והשלב הבא יובא לפה אחרי שיפתחו את ההצעה הכלכלית.

איתי פנקס ארד : טוב, בסדר.

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתף במכרז, מטב עמותה לשירותי טיפול ורווחה, עומד בתנאי הסף של המכרז.
2. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן למשתתף במכרז, מטב עמותה לשירותי טיפול ורווחה.
3. מאשרים לבצע פתיחת ההצעה הכלכלית של המשתתף במכרז, מטב עמותה לשירותי טיפול ורווחה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 504

מכרז פומבי/ זוטא מספר 201/2017 להפעלת מועדון לאזרחים ותיקים גונדה

פניית האגף:

1. ועדת המכרזים מישיבתה ביום 03.01.2018 אישרה את עמידת המשתתף במכרז "הפעלת מועדון לאזרחים ותיקים גונדה" בתנאי הסף של המכרז (מצ"ב פרוטוקול הועדה).
2. ביום 24.01.2018 נפתחה הצעתו הכלכלית של המשתתף היחיד במכרז אשר עמד בתנאי הסף. פירוט ההצעה מסוכם בטבלה שלהלן:

מס' הצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר בש"ח (או אחוז הנחה)	אומדן העירייה
1.	מטב	5% השתתפות	30% השתתפות

3. מכיוון שקיימת הצעה יחידה הנמוכה באופן מהותי מאומדן העירייה, מתבקשת ועדת המכרזים לאשר את ביטול המכרז ולפנות למועצת העיר לקבלת אישור לנהל משא ומתן עם מגישי ההצעה ועם גורמים פוטנציאליים אחרים אשר עומדים בתנאי הסף של המכרז. נציין כי בשנים קודמות הפעילה המועדון עמותת קשת, אשר השתתפה בסך של 50% מעלות ההפעלה, כ-392,000 ₪.

דין

אהרן פישר: הפניה הבאה גם של מנהל שירותים חברתיים. מדובר בהפעלת מועדון לאזרחים ותיקים גונדה, כאשר פה כבר קבענו בפעם שעברה את עמידת המשתתף בתנאי הסף והאיכות שזה גם כן אותה עמותה, עמותת מטב. נפתחה ההצעה הכלכלית ביום 24/1/18. כפי שאתם רואים הצעת המחיר שלו עמדה על 5% השתתפות לפעילות המועדון, כאשר אומדן העירייה עמד על 30% השתתפות, ונכון להיום עמותת קשת שמפעילה את המקום משתתפת ב-50%. היות והצעה זו נמוכה באופן מהותי מאומדן העירייה, אזי מבקש מנהל שירותים חברתיים לבטל את המכרז הזה, ולפנות למועצת העיר בבקשה לנהל משא ומתן עם משתתפים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף של המכרז.

איתי פנקס ארד: אם אנחנו מבטלים את המכרז, התשלום, בסופו של דבר, לא יהיה גבוה או זהה למה שהוצע וכתוב פה?

עו"ד רתם בהרב: לא, הם רוצים יותר, הם רוצים השתתפות יותר גדולה.

איתי פנקס ארד: ברור, אני רק רוצה לדעת מה יקרה אם אנחנו מבטלים את המכרז.

אהרן פישר: ינהלו משא ומתן עם כל מי שיוכל לבוא בחשבון, אם לא יצליחו, אני לא יודע, יחשבו מה לעשות, אולי העירייה תחליט להפעיל בעצמה, זו גם אפשרות, נכון?

איתי פנקס ארד: יש מצב שתתקשרו עם גורם ביותר כסף, בגלל שההשתתפות יותר נמוכה מההצעה שהוגשה?

אילה דוד: יותר נמוכה מ-5 אחוז?

אהרן פישר: הוא שואל מה יקרה אם כתוצאה מהמשא ומתן אף אחד לא מסכים לתת לכם יותר.

אילה דוד: אפשר יהיה להפעיל את זה דרך החברה למוסדות חינוך.

עו"ד רתם בהרב: אבל אז את תשלמי להם 5% או 4% תקורה.

אהרן פישר: אבל עדיין זה יהיה הפעלה עצמית, זה לא אותו דבר.

אילה דוד: הפעלה עצמית, לא שותפים לנו בכל החלטות וההפעלה עצמה.

- דובר : גם לא יהיה את ה-5% וגם הם לוקחים תקורה.
- אילה דוד : כן
- איתי פנקס ארד : לא, אין לי בעיה, הפעלה עצמית זה הפעלה עצמית.
- אהרן פישר : מה שאיתי אומר שלא יהיה מצב שאנחנו מנהלים משא ומתן, כשבסוף התוצאה שלנו שאנחנו לוקחים מישהו שהציע 3% או 4%
- אילה דוד : ממש לא, לא
- אהרן פישר : כי אז לא השגתי שום דבר.
- זהבה קמיל : מה קורה בינתיים?
- אילה דוד : עמותת קשת מפעילה עד סוף מרץ.
- אהרן פישר : הארכנו איתם עד סוף מרץ.
- עו"ד רתם בהרב : והם הסכימו?
- אילה דוד : כן
- זהבה קמיל : אבל לא היו עוד מציעים.
- אהרן פישר : לא
- זהבה קמיל : כלומר, מקווים שעכשיו כן יהיו?
- אהרן פישר : מקווים, במשא ומתן אתה יכול לפנות לעוד משתתפים שעומדים בתנאי הסף של המכרז ולנסות.
- איתי פנקס ארד : אני פוחד מזה שלא ניגשו, כי אם מישהו נתן הצעה נמוכה ואף אחד אחר לא ניגש אז מה, אז אם נפנה אליהם ויתעניינו
- אילה דוד : גם אפשר לעשות משא ומתן עם מטב.
- איתי פנקס ארד : עובדה שקשת עצמם לא ניגשו.
- אילה דוד : אפשר לעשות משא ומתן עם קשת, אפשר לעשות משא ומתן עם מטב.
- גיל מור : אותן חברות בעצם ניגשות לשני המכרזים, גם הקודם שדיברנו וגם המכרז הזה. אני חזרתי אחרי 6 חברות ומטב הגישו הצעה אבל היה קשה לשכנע אותם, לא היו קופצים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 104 מישיבתה מיום 31.01.2018

- איתי פנקס ארד : אז למה אתה חושב שעכשיו במשא ומתן אתה תגלה כל מיני מתעניינים.
- אהרן פישר : הוא יכול לנסות
- איתי פנקס ארד : אבל אז ההצעה לא תהיה לו כבר
- אהרן פישר : אם לא יהיו מתעניינים, אז הוא הולך להפעלה עצמית.
- גיל מור : זה מה שרציתי להגיד, שאני באופן אישי לא חושב שיהיו קופצים.
- אהרן פישר : בסדר, אז ילכו להפעלה עצמית.
- איתי פנקס ארד : אתם ערוכים ללכת להפעלה עצמית?
- גיל מור : כן
- איתי פנקס ארד : בסדר, אז שיהיה בהצלחה.
- אילה דוד : תודה רבה.

החלטה:

1. לאור הפער בין אומדן העירייה לבין הצעת המחיר היחידה שהוגשה מאשרים לבטל את מכרז 201/2017 להפעלת מועדון לאזרחים ותיקים בגונדה.
 2. מאשרים לפנות למועצת העיר לקבלת אישור לנהל משא ומתן עם מגישי ההצעה ועם גורמים פוטנציאליים אחרים אשר עומדים בתנאי הסף של המכרז.
- וכמפורט לעיל.

505 מספר

מכרז מסגרת פומבי מס' 202/2017 לאספקת שירותי צילום אוויר ופיענוח

פניית האגף:

1. ועדת המכרזים בישיבתה מיום 03.01.2018 הכריזה על משתתף מספר 2 במכרז, סימפלקס פתרונוט מיפוי שב בע"מ כזוכה במכרז ואישרה לנהל משא ומתן עמה בנוגע לפריט 3 בטופס הצעת המחיר לאור פער המחירים שקיים בין הצעתה לבין אומדן העירייה בנוגע לפריט זה. החלטת ועדת מכרזים מס' 495, פרוטוקול מס' 102, מישיבתה מיום 03.01.2018, מצ"ב כנספח א' לפנייה זו.
2. בהתאם להחלטת ועדת מכרזים הנ"ל, ביום 29.01.2018 התקיימה ישיבה בהשתתפות נציגי חברת סימפלקס ונציגי מינהל ההנדסה ולאחר ניהול משא ומתן הודיעה החברה כי אינה מסכימה להפחית ממחיר הצעתה לפריט 3 בטופס הצעת המחיר.
3. לאור העובדה כי בכוונת האגף לבצע שימוש בכל שלושת הפריטים המופיעים בטופס הצעת המחיר באמצעות הזוכה במכרז (כולל פריט 3) וכן לאור העובדה כי הצעתה המשוקללת של סימפלקס זולה באופן משמעותי מההצעה של משתתף מס' 1 במכרז, אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ, בחישוב המחיר לגיחת צילום, מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם סימפלקס פתרונוט מיפוי שב בע"מ, במחירי הצעתה.
4. לאור כל האמור לעיל, מתבקשת הועדה לאשר את תוצאות ניהול המשא ומתן עם סימפלקס פתרונוט מיפוי שב בע"מ כמפורט לעיל.
5. אומדן עלות שנתית: כ- 800,000 ₪ כולל מע"מ.
6. שם סעיף תקציב: פיתוח ופיענוח תצלומי אוויר, מס' סעיף התקציב: 01-732440-752-8

דיון

אהרן פישר: פניה מס' 5 לגבי מכרז 202/17 לאספקת שירותי צילום אוויר ופיענוח. ועדת מכרזים ב-3/1/18 החליטה על משתתף מס' 2, סימפלקס, כזוכה במכרז וביקשו לנהל איתו משא ומתן בנוגע לפריט 3 בטופס הצעת המחיר לאור פער המחירים שקיים בין הצעתו לבין אומדן העירייה בפריט זה. אני אזכיר לכם באיזה פריט מדובר, המכרז מורכב מ-4 פריטים, כשהפריט הראשון היה גיחת צילום, השני זה היה תוצאות פיענוח השוואתי והשלישי, זה הפריט שאנחנו מדברים עליו, קובץ אורטופוטו שלגביו אומדן העירייה עמד על 2,000 שקלים והצעתו עמה על 8,360 ₪. בכל מקרה הצעתו המשוקללת הייתה זולה יותר מהצעת אופק, הוועדה הכריזה עליו כזוכה ואישרה לנהל אתו משא ומתן. הוא לא הסכים לרדת במחיר, אמר שמבחינתו העבודה כולה כשאתה עושה גיחה פלוס קובץ מבחינתו החלוקה בין הפריטים נכונה ומאוזנת. אולי מירה תכף תרחיב למה הוא לא הסכים

להוריד עוד במחיר. כמו שאמרתי, עדיין הצעתנו יותר זולה ויותר שווה לעירייה.

איתי פנקס ארד : זה שני שירותים שבאים ביחד?

אהרן פישר : תסבירי

מירה ירקוני : מה שקורה שהשקלול, ההתייחסות של סימפלקס היא לסעיף 2+3 כאחד,

כלומר הם בעצם לא יכולים לעשות את סעיף 2 בלי סעיף 3, וסעיף 3 שלהם הם עושים את זה בדרך שהיא, בוא נגיד משהו יותר אוטומטי כאשר הפענוח יהיה אוטומטי ולא כמו שהוא נעשה היום על ידי אופק שזו שיטה שונה.

עו"ד רתם בהרב : לא הבנתי, מה זה פענוח אוטומטי

מירה ירקוני : חצי אוטומטי.

עו"ד רתם בהרב : אתם לא תצטרכו לעבוד ...

מירה ירקוני : אנחנו בכל מקרה לא מפענחים בשלב הזה, מה שהחברה עושה היא נותנת לנו את כל חריגות הבנייה, מעלה את זה בעצם על שכבה והפענוח שלהם הוא פענוח שהוא חצי אוטומטי כי החומר שלהם הוא חומר שכולל עוד קבצים שבאופק הם לא עושים את זה, מה שעוד חשוב להזכיר שיש לנו עוד איזושהי דלתא של כל הנושא שזה נקרא DSM ו-DTM שזה הגבהים, שאז אנחנו נוכל להשתמש בזה גם לנושא התלת ממד שזה לא היה עד היום

אהרן פישר : שזה עד היום לא היה לכם.

מירה ירקוני : נכון, לא היה

איתי פנקס ארד : מה שמטריד אותי פה

עו"ד רתם בהרב : ב אופק אין את זה?

מירה ירקוני : לא, לא קיים, כי השיטה שלהם שונה.

איתי פנקס ארד : אבל אי אפשר להפריד

עו"ד רתם בהרב : אי אפשר להפריד את 2 מ-3.

אהרן פישר : רתם, העירייה אמרה מראש לגבי פריט 2 שהיא לא בטוחה שהיא תרכוש אותו.

עו"ד רתם בהרב : פריט 3

אהרן פישר : לא, לגבי פריט 2, תסתכלי, במפורש כתוב.

איתי פנקס ארד : מה שמטריד אותי זה האם יש מצב שבגלל החיבור של 2 ו-3 ביחד אז כל פעם שנרצה את 2 נקבל את 3 במחיר מאוד גבוה ואז כל השקלול שלנו

באומדן לא יהיה ריאלי במציאות.

מירה ירקוני: העניין הוא שאנחנו חייבים את סעיף 3 כדי לעבוד בכלל, אנחנו לא יכולים
אהרן פישר: קאסם הסביר לי, שאלתי את קאסם והוא אמר שבכל מקרה ירצה לרכוש
את הפריט הזה ולכן מבחינתו זה בסדר, הוא מעדיף לקחת את כל החבילה
ואז ממילא הצעת סימפלקס זולה יותר.

איתי פנקס ארד: 3 זה היקר.

אהרן פישר: נכון, ועדיין אם אתה מחבר את כל החבילה ואומר יש לי X גיחות בשנה ואני
משתמש בכל הפריטים.

איתי פנקס ארד: צריך לקחת בחשבון שפריט 3 יירכש כמו בשנה שעברה במחיר החדש.
אהרן פישר: יירכשו כחבילה כל הפריטים, ובהנחה שאתה עושה נגיד 24 גיחות בשנה,
ואתה משווה את הצעתו של סימפלקס לאופק, עדיין הצעתו של סימפלקס
יותר זולה, נכון?

מירה ירקוני: כן

עו"ד רתם בהרב: למה נתתם לפריט 3 5%? אתם רוכשים אותו הרבה פחות באמת?
מירה ירקוני: העניין שהם מתייחסים לזה אחרת, פריט 3, לקחת קובץ בנוסף, כלומר לא
את כל הקבצים. נגיד, אם אנחנו רוצים קובץ נוסף.

אהרן פישר: העירייה אומרת בכל מקרה אין לי בעיה לרכוש את הכל, לכן היא אמרה
מפריט 2 לא בטוח שאני ארכוש, אבל עכשיו כשזה צמוד ביחד היא אומרת
אין בעיה, אני ארכוש את כל שלושת הפריטים, וכל שלושת הפריטים עדיין
יוצא לי יותר זול בסימפלקס.

מירה ירקוני: כן

זהבה קמיל: וכמה הוא רחוק מהאומדן המשוקלל של העירייה?

אהרן פישר: במשוקלל הוא נמוך ב-3%

איתי פנקס ארד: הוא בכל מקרה זכה במכרז.

אהרן פישר: במשוקלל הוא נמוך ב-3%, בפריט הספציפי הזה הוא פי 4 מהאומדן, אבל
במשוקלל כשאת לוקחת את כל הפריטים הוא נמוך עדיין מהאומדן.

החלטה:

מאשרים את תוצאות ניהול המשא ומתן עם סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 506

התקשרות עם מהנדסי חשמל עבור אירועים

פניית האגף:

בתאריך 6/3/17 אישרה ועדת רכישות התקשרות עם חב' קלינפלץ ע"ס 140,700 ₪ + מע"מ.

ההתקשרות מתאריך 1.4.17 עד 31.3.18.

ההתקשרות עם חב' קלינפלץ נוצלה במלואה ועד סוף ה-31.3.18 נזדקק לתוספת של 25 אש"ח.

היקף ההתקשרות גדל בשל תוספת של אירועים במהלך השנה. על מנת שנמשיך את ההתקשרות

עם מהנדסי החשמל במסגרת וועדת רכישות, נדאג ונכוון להעברת תשלומים באירועים מסוימים

שאנו עושים בשיתוף פעולה עם חב' אתרים, החברה למוסדות חינוך, המישלמה וכדומה.

אבקש את אישור הוועדה להגדלת ההתקשרות.

התשלומים מכל סעיפי המחלקה למופעים.

לאישורכם אודה.

דיון

אהרן פישר: פניה 6, יש פה בקשה להגדלת התקשרות עם יועצי חשמל לאירועים, זה

במקור אושר בוועדת רכישות על בסיס הצעת מחיר שהייתה שם מה-

1/4/2017 עד 31/3/18 בהיקף המקסימלי שפטור ממכרז, דהיינו 140 אלף ₪,

כאשר למעשה ההתקשרות עד היום נוצלה במלואה. היות וההיקף השנה

גדל בגלל תוספות אירועים, מבקשים תוספת של 25 אלף ₪ חד פעמי לשנה

הזאת. כשהאגף נשאל מה הם יעשו בשנה הבאה, איך הם ייערכו כדי שזה

לא יקרה שוב, אז הם מסבירים פה שאת חלק מהאירועים הם יחלקו בין

חברת אתרים, חברה למוסדות חינוך, משלמה וכדומה, כך שההתקשרות

העירונית בכל מקרה בשנה הבאה לא תעבור את ההיקף שמחייב מכרז ולכן

זו בקשה חד פעמית בלבד. שאבי?

שאבי מזרחי: מה שהסברת זה נכון עד לפני שבוע, ועכשיו אנחנו נצטרך להתמודד עם

משהו שהוא לא כל כך נעים, אבל אני מקווה מאוד שתישאר חברת

קלינפלץ, כי קלינפלץ עצמו קיבל דום לב לפני שבוע.

אהרן פישר: אבל בחברה מי עובד, זה הוא בעצמו?

שאבי מזרחי: זהו, אני דיברתי עם האנשים מהחברה, כרגע אומרים שהכל בסדר עם

החברה, הוא כבר איננו.

אהרן פישר: ממה שאתה מבין, כרגע החברה מתפקדת?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 104 מישיבתה מיום 31.01.2018

שאבי מזרחי : ממה שהבנתי כרגע הכל מתפקד, אני לא יודע מה קורה עם המשפחה. אנחנו כרגע ממשיכים.

החלטה:

מאשרים הגדלת התקשרות בגובה של 25,000 ₪ עם חברת קלינפלץ הנדסה בע"מ לצורך העסקת מהנדסי חשמל.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 507

תיקון החלטה מספר 491 מוועדת מכרזים מיום 20.12.2017 מס' 101 - השכרת ציוד הגברה ותאורה לערב יום הזיכרון וערב יום העצמאות

אהרן פישר: מדובר בנושא שאושר בוועדה מיום 20.12.2017, הנושא של הגברה ותאורה, היה פה דיון ארוך ובסוף הוועדה אישרה לנהל משא ומתן עם שניים בעלי ההצעה הזולה ביותר ולמעשה אנחנו עדיין לא פרסמנו את ההחלטה הספציפית הזאת, מתוך הפרוטוקול הזה, כי היא לא הובאה לאישור ראש העירייה, שכן רתם מבקשת לדון בנושא בשנית.

עו"ד רתם בהרב: שוחחנו על הנושא גם עם עוזי (היועץ המשפטי של העירייה), אנחנו לא חושבים שאפשר לנהל משא ומתן, כי אין משא ומתן בהליך מכרזי. כשפניתם אלינו ורציתם להגדיל את ההתקשרות התייחסנו לכל ההליך שניהלתם כהליך מעין מכרזי, מבחינת הצעות המחיר שעשיתם, פנינו בצורה מסוימת, כתבנו פורמט מסוים, פנינו ל-4-6 מציעים, התייחסנו בעצם לכל ההליך שנערך כאל מכרז זוטא, ולכן העירייה לא יכולה לנהל משא ומתן, שכן תקנה 18 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, אוסרת זאת. משא ומתן אם אני מתייחסת להליך כאל הליך מכרזי לא ניתן לנהל משא ומתן לפני הזכייה. הוועדה קיבלה המלצה לנהל משא ומתן, ולא סתם לנהל משא ומתן אלא לנהל משא ומתן עם שני המציעים הכי נמוכים, ואת זה כלל אי אפשר לבצע.

איתי פנקס ארד: בסדר

עו"ד רתם בהרב: זה גם לא שוויוני.

איתי פנקס ארד: אין לי בעיה שתנהלו משא ומתן גם עם כולם.

עו"ד רתם בהרב: לא, לא, אי אפשר לנהל משא ומתן.

איתי פנקס ארד: אבל קיבלנו החלטה.

שאבי מזרחי: אני רק רוצה לציין שאין לי גם עם מי לנהל משא ומתן.

איתי פנקס ארד: לא עוצרים, תעשו את מה שהחלטנו.

עו"ד רתם בהרב: מה שהחלטתם איננו אפשרי לדעתי.

שאבי מזרחי: אין עם מי לנהל יותר משא ומתן, אנחנו נמצאים בחגיגות ה-70 למדינת ישראל.

עו"ד רתם בהרב: אני לא רוצה שתנהל משא ומתן, רוצה שתתקשר עם הכי זול, בהתאם

להליך שנעשה.

שאבי מזרחי : לא, אני רק רוצה להסביר, אנחנו נמצאים בחגיגות ה-70 למדינה, אנחנו יכולים לשבת, כמה שניסינו לעשות את ההצעות האלה כמה שיותר מוקדם, אין עם מי לדבר היום בשוק, אין מיקרופון אחד בשוק היום לערב יום העצמאות, אין לנו עם מי לעשות משא ומתן. יושבות שם שתי חברות שהחברה הזולה שנבחרה אם יוחלט לתת לה את הסכום המלא ניתן לה את הסכום המלא.

עו"ד רתם בהרב : הייתה לך חברה ב-200,000 ₪ וחברה ב-197,000 ש"ח, תתקשר עם ה-197,000 ₪, שהיא הכי זולה.

שאבי מזרחי : 20 אלף שקל יותר ממה שצריך לקבל, בבקשה, אין לי בעיה לתת להם את זה. אתם תחליטו.

עו"ד רתם בהרב : זה סכום מעל 140 אלף שקל

איתי פנקס ארד : אין פטור ממכרז, אך למרות זאת לא היה מכרז, נכון?

עו"ד רתם בהרב : אז התייחסנו לזה כאילו זה מכרז, מעין מכרז, ולכן זה אפשרי, אחרת אין דרך להתקשר ב-200 אלף שקל במשהו שאיננו מכרז.

איתי פנקס ארד : אבל זה לא מכרז, אנחנו לא יכולים לקרוא לזה מכרז.

עו"ד רתם בהרב : זה מעין מכרז, מעין מכרז זוטא.

איתי פנקס ארד : אז בסדר גמור, אז זה כמו מכרז.

עו"ד רתם בהרב : במכרז אין משא ומתן בכלל. יש לעירייה איסור לנהל משא ומתן. תקנה 18א' לתקנות העיריות (מכרזים) אומרת שאסור לעשות את זה. אני אקריא לך את הסעיף.

איתי פנקס ארד : במכרז שזה לא.

עו"ד רתם בהרב : אבל אתה מתייחס לזה כאל מכרז אחרת אין דרך להכשיר את זה.

איתי פנקס ארד : אבל כשמשהו מתייחסים אליו כמכרז והוא לא מכרז אז הוא שונה ממכרז בכל מיני אופנים, גם בזה.

עו"ד רתם בהרב : אם אני מתייחסת לזה כאל מכרז לא ניתן לנהל משא ומתן ואם אתה לא מתייחס לזה כאל מכרז אז ועדת המכרזים לא יכולה לדון בכך, כי כל התקשרות מעל 141,700 נכון להיום חייבת מכרז או פטור ממכרז. התייחסנו להליך הזה ששאבי ערך, לבקשה לקבלת הצעות מחיר שהוא ערך, כאל מכרז זוטא, פניתי ל-4, ל-6 מציעים, בהתאם לסכום, הסכום שלו הוא 200 אלף ₪,

הוא פנה ל-4, הוא למעשה פנה ליותר, הוא פנה ל-5, התייחסתי אל זה כאל מכרז זוטא בהתאם לתקנות, אבל ONCE אני מתייחסת לזה כאל מכרז זוטא, אני מתייחסת לזה כמכרז, אני לא יכולה לנהל משא ומתן.

- אהרן פישר: שאבי, אם תנהל משא ומתן רק עם הזול ביותר זה יעזור?
- עו"ד רתם בהרב: את זה אני יכולה לעשות.
- אהרן פישר: את זה אתה יכול לעשות.
- עו"ד רתם בהרב: אני יכולה להכריז על הזול ביותר כזוכה ולאחר ההכרזה ניתן לנהל איתו משא ומתן, זה כן.
- שאבי מזרחי: ברור
- אהרן פישר: אז תנהל משא ומתן עם הזול ביותר.
- עו"ד רתם בהרב: אחרי שהוא יוכרז כזוכה פה.
- שאבי מזרחי: הכוונה היא להגיע למחיר של שנה שעברה וזה הפרש של 25 אלף ש"ח, זה לא הפרש של 2,000 ש"ח.
- אהרן פישר: תנהל משא ומתן עם הזול.
- עו"ד רתם בהרב: יש להכריז עליו כזוכה ואז ניתן לנהל את המשא ומתן.
- אהרן פישר: אני אתקן את הפרוטוקול הקודם.
- שאבי מזרחי: אז הוא מוכרז כזוכה ולנהל אתו משא ומתן.
- עו"ד רתם בהרב: ואתה יכול לנהל אתו משא ומתן.

תיקון החלטה:

בהמשך להחלטה מס' 491 שהתקבלה בוועדת מכרזים מס' 101 מיום 20.12.2017 מכריזים על הספק הזול ביותר כזוכה, חברת ארגמן מערכות בע"מ, ומאשרים לנהל עימה משא ומתן ולהתקשר עמה במחירי הצעתה הסופיים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 508

מכרז מסגרת פומבי מס' 185/2017 לביצוע עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים

פניית האגף:

1. המכרז הנדון פורסם ביום 04.05.2017, ובתנאי המכרז נקבע כי יהיו במכרז עד שני זוכים. עד למועד האחרון להגשת ההצעות הוגשו למכרז 5 הצעות, וועדת המכרזים בהחלטתה מיום 2.8.17 החליטה לאשר את העמידה בתנאי הסף של המשתתפות הבאות: חברת לינום בע"מ (להלן: "לינום"), חברת מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ (להלן: "מצליח"), וחברת רם חברה לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ (להלן: "רם הנדסה"). ועדת המכרזים החליטה להכריז על הצעתה של מצליח כזוכה במכרז, וכן לזמן את לינום למתן זכות טיעון בשל פער המחירים בין הצעתה לבין אומדן העירייה.
פרוטוקול ועדת המכרזים מס' 91 מיום 2.8.17 מצורף כנספת א' לפנייה זו.
ביום 26.9.17, לאחר מתן זכות טיעון ללינום, הוחלט להכריז על הצעתה כזוכה שנייה במכרז.
פרוטוקול ועדת המכרזים מס' 95 מיום 26.9.17 מצורף כנספת א'1 לפנייה זו.
2. תנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז קבע כדלקמן:
"רשאי להשתתף במכרז רק משתתף אשר ביצע (בין קבלן ראשי ובין קבלן משנה) בכל אחת מהשנים 2014, 2015, 2016 עבודות אזרחיות בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים בהיקף של לפחות 500,000 ₪ בשנה;
כן רשאי להשתתף במכרז משתתף בעל התקשרות תקפה עם גוף/אדם העומד בתנאי הסף הנ"ל, בתנאי שהתקשרות זו הינה לתקופת החוזה שייחתם מכוח מכרז זה".
3. זכייתה של לינום נסמכה, בין היתר על הצהרה (נספח 8) מאת קיבוץ שדות ים מיום 18.5.17, שלפיה קבלן המשנה של לינום, חברת טייפון קבלנים בע"מ (להלן: "טייפון") ביצעה **"עבודות אזרחיות בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים"**, כנדרש להוכחת תנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז.
4. ההצהרה מאת קיבוץ שדות ים מיום 18.5.17 מצורפת כנספת ב' לפנייה זו.
במסגרת בירורים שביצעה העירייה בשלב ההבהרות (בטרם בחירת הזוכה במכרז), מנכ"ל הנדל"ן בקיבוץ שדות ים הבהיר כי העבודה שבוצעה על ידי טייפון בחוף שדות ים הייתה פרויקט ייצוב ודיפון מצוק החוף, ובמכתבו מיום 10.7.17 ציין כי העבודה נעשתה ברובה בתוך הים, וכללה: פירוק מסלעה קיימת, סידור אבן בשיפועים, פירוק גדר קיימת וסילוקה מהאתר, חפירות גישוש ובניית מסלעה חדשה.
מכתב ההבהרה מאת גילי אמיר מיום 10.7.17 מצורף כנספת ג' לפנייה זו.
5. ביום 17.10.17, לאחר ההכרזה על הזוכות במכרז, התקבל במשרדי העירייה מכתב מאת ב"כ רם הנדסה, שבו נטען כי יש לפסול את זכייתה של לינום, וזאת בין היתר משום שהצהרה שצורפה להצעתה של לינום כנספח 8, ואשר נחתמה על ידי קיבוץ שדות ים ביום 18.5.17, אינה נכונה, שכן טייפון לא ביצעה בשנים 2015 ו-2016 עבור קיבוץ שדות ים **"עבודות אזרחיות בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים"**.
נטען במכתב הנ"ל, כי העבודה שביצעה טייפון עבור קיבוץ שדות ים בשנים 2015 ו-2016, הייתה פרויקט של דיפון וייצוב מצוק החוף שדות ים, שאיננה עבודה של בניית שובר גלים, אלא הקמת קיר תומך ומסלעה לתמיכת חצרות בתים, אשר בוצעה בחוף ולא בתוך הים, ומשכך הדבר אינו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 104 מישיבתה מיום 31.01.2018

- עונה על דרישות תנאי הסף 3.3 למכרז. למכתב צורפו תמונות כתימוכין לטענה שהמסלעה על ידי טייפון נמצאת בקו המים של החוף.
- מכתב מאת ב"כ רם הנדסה על נספחיו מיום 17.10.17 מצורף **כנספח ד'** לפנייה זו.
6. ככלל, הצהרה כוזבת שצורפה להצעה תוביל לפסילת ההצעה, ולכן ביום 26.10.17 נעשתה פנייה על ידי השירות המשפטי בעירייה ללינום על מנת לקבל את התייחסותה לטענות הנ"ל, תוך שהובהר כי אם יש אמת בטענות שהועלו במכתב של ב"כ רם הנדסה, ועדת המכרזים עשויה לפסול את זכייתה של לינום.
- מכתב העירייה לב"כ לינום מיום 26.10.17 מצורף **כנספח ה'** לפנייה זו.
7. בד בבד, הוחלט להקפיא את הליך חתימת החוזה עם לינום עד לבירור מלא של הטענות שהועלו כלפי זכייתה, ומשכך עד היום לא נחתם בין לינום לבין עיריית תל אביב חוזה לביצוע העבודות נשוא המכרז הנדון.
8. ביום 2.11.17 התקבלה בשירות המשפטי בעירייה תשובה מטעם ב"כ לינום, שלפיה לינום דוחה את הטענות שהועלו כנגד זכייתה, וטוענת כי היא עמדה בתנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז הנדון, שכן העבודות שבוצעו על ידי קבלן המשנה מטעמה (טייפון) עבור קיבוץ שדות ים בוצעו בתוך הים, וכן כי כל העובדות וההצהרות שנמסרו על ידה במסגרת הצעתה ובמענה להבהרות היו נכונות. למכתב צורפו תמונות כתימוכין לטענה שהמסלעה נמצאת בקו המים של החוף.
- מכתב התשובה של ב"כ לינום מיום 2.11.17 מצורף **כנספח ו'** לפנייה זו.
9. עם קבלת המענה, ביום 2.11.17 נעשתה פנייה למנכ"ל הנדל"ן בקיבוץ שדות ים, על מנת לקבל את התייחסותו לטענות אלה, ועל מנת לוודא האם העבודות שבוצעו על ידי טייפון אכן בוצעו בתוך הים, אם לאו. ביום 12.11.17 התקבלה בשירות המשפטי בעירייה התייחסותו של מנכ"ל הנדל"ן של קיבוץ שדות-ים, המאשר כי אכן מרבית העבודות שבוצעו על ידי טייפון נעשו בתוך הים, ואף בוצעו מספר הפסקות עבודה בשל תנאי ים קשים, וכן הוסיף כי העבודות כללו: פירוק מסלעה קיימת, סידור אבן בשיפועים, פירוק גדר קיימת, חפירות גישוש ובניית מסלעה.
- מכתב התשובה של גילי אמיר מיום 12.11.17 מצורף **כנספח ז'** לפנייה זו.
10. ביום 13.11.17 השירות המשפטי בעירייה פנה בשנית לב"כ לינום, וביקש את התייחסותה לשאלה שנשאלה במכתב של העירייה מיום 26.10.17 אך לא זכתה למענה, שהינה האם העבודות שבוצעו על ידי טייפון, שהינן כאמור דיפון וייצוב מצוק החוף, מהוות עבודות של בניית סוללות ושוברי גלים, כנדרש בתנאי סף 3.3 למכרז.
- מכתב העירייה לב"כ לינום מיום 13.11.17 מצורף **כנספח ח'** לפנייה זו.
11. ביום 19.11.17 ב"כ לינום השיבה, כי "מצוק החוף" שנבנה בחוף שדות ים על ידי טייפון מהווה "שובר גלים", כי העבודה נדרשה מאחר והגלים היכו במצוק החוף הקיים ונדרש שובר גלים להגן עליו, וכי שיטת העבודה והביצוע, כמו גם סוג החומרים, אשר שימשו בעבודת בניית מצוק החוף זהים לחלוטין בבניית שובר גלים.
- מכתב התשובה של ב"כ לינום מיום 19.11.17 מצורף **כנספח ט'** לפנייה זו.
12. על מנת לבדוק את נכונות טענותיה של לינום, מנהל אגף דרכים ומאור בעירייה, מר צפרייר קסלר, ומנהל יחידת מצוקים ושוברי גלים בעירייה, מר איליה רובינוב, ביצעו ביום 19.12.17 סיור בחוף שדות ים, בליווי מנכ"ל הנדל"ן של קיבוץ שדות ים, מר גילי אמיר. בסיור נכח גם מהנדס אזרחי חיצוני מטעם העירייה.

13. בסיור התברר כי בוצעו בחוף שדות ים על ידי טייפון שני פרויקטים שונים לחיזוק מצוק החוף הצפוני במהלך השנים 2015-2016, אשר הוגשו על ידי לינום להוכחת תנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז הנדון, כדלקמן:
- 13.1 הפרויקט הראשון לחיזוק מצוק החוף בוצע בשנת 2015 בין כביש הגישה לחוף לבין גן האירועים, ולא בוצע בתוך הים אלא במרחק ניכר מקו החוף. דהיינו, הפרויקט הראשון אינו מהווה בנייה של שובר גלים, וכן לא בוצע בתוך הים, ומשכך אינו עומד בתנאי הסף של המכרז.
- 13.2 הפרויקט השני לחיזוק מצוק החוף בוצע בשנת 2016 במצוק החוף שברובו מצוי במרחק ניכר מקו החוף, ובכל מקרה אינו מצוי בתוך הים. עוד התברר, כי פרויקט זה כלל בניית מזח ובניית שובר גלים זמני שבוצעו בתוך הים. בתום הסיור, נציגי העירייה צילמו תמונות בשטח, וכן ביקשו ממר גילי אמיר לשלוח כתבי כמויות של הפרויקטים הנ"ל, על מנת לדעת מה היקף העבודות שבוצעו בתוך הים בשנת 2016.
- התמונות שצולמו על ידי נציגי העירייה במהלך הסיור מצורפות **כנספח י'** לפנייה זו.
14. ביום 25.12.17 התקבלו בעירייה מסמכים ממר גילי אמיר, אשר כללו, לגבי כל אחד מהפרויקטים, מספר עמודים מחוזי ההתקשרות, מכתבי כמויות ומהמפרטים טכניים, וכן חשבוניות לתשלום.
- מסמכים שהתקבלו בעירייה ביום 25.12.17 ממר גילי אמיר מצורפים **כנספח י"א** לפנייה זו.
15. מהמסמכים עולה כדלקמן: באשר לפרויקט הראשון, ביום 30.1.15 נחתם בין קיבוץ שדות ים לבין חברת דורה הנדסת בניין בע"מ (להלן: "דורה"), חוזה לביצוע עבודות "דיפון קטע צפוני של שיפוע בין הכביש המוביל לחוף לבין גן האירועים" (המפרט הטכני, עמ' 18 למכרז). טייפון ביצעה בשנת 2015 את העבודות הנ"ל כקבלן משנה של דורה, והתמורה ששולמה לדורה עבור עבודה זו ביום 28.2.15 הייתה 486,000 ₪ בתוספת מע"מ. עבודות אלה אינן עבודות שבוצעו בתוך הים, ואין בהן כדי להוכיח את עמידתה של לינום בתנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז.
16. באשר לפרויקט השני, ביום 22.11.15 נחתם בין קיבוץ שדות ים לבין דורה, חוזה לביצוע עבודות חיזוק מצוק החוף הצפוני בקיבוץ שדות ים, אשר כללו בין היתר השלמת קיר שיגומים וקורת בטון במזח, וכן בניית שובר גלים זמני – פריטים 1.8 וחלק מפריט 1.5 בכתב הכמויות. טייפון ביצעה בשנת 2016 את העבודות הנ"ל כקבלן משנה, והתמורה לדורה בגין ביצוע כלל העבודות בפרויקט השני הייתה 1,175,000 ₪.
17. על אף שחלק מהעבודות שבוצעו בשנת 2016 על ידי טייפון בחוף שדות ים בוצעו בתוך הים (פריט 1.8 וחלק מפריט 1.5 לכתב הכמויות כאמור), עבודות אלה לא פורטו בהצעתה של לינום לצורך הוכחת עמידתה בתנאי הסף, ואף לא פורטו במכתביו של מר גילי אמיר מיום 10.7.17 ומיום 12.11.17 כחלק מהעבודות שבוצעו על ידי טייפון בחוף שדות ים, למרות שמכתבים אלו כללו פירוט מלא של כלל העבודות שבוצעו על ידי טייפון בחוף שדות ים.
18. בנוסף על האמור, לא ניתן ללמוד מהצעתה של לינום ומהמסמכים שהוגשו על ידי מר גילי אמיר, מהו החלק היחסי של העבודות שטייפון ביצעה בתוך הים מתוך כלל העבודות שבוצעו על ידה בקיבוץ שדות ים בשנת 2016, וכן לא הוצגו נתונים לגבי ההיקף הכספי של העבודות שבוצעו על ידה בתוך הים, אשר להערכת הגורמים המקצועיים בעירייה אינו עומד בהיקף הנדרש בתנאי הסף (דהיינו, 500,000 ₪ בשנה).

19. לאור האמור לעיל, ביום 8.1.18 השירות המשפטי בעירייה פנה פעם נוספת לב"כ לינום, וביקש את התייחסותה לכל הממצאים שפורטו לעיל. בפנייה נרשם כי מבדיקת העירייה עולים הממצאים הבאים לגבי כל אחת מהשנים שבהם נדרשה לינום לעמוד בתנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז:

19.1 בשנת 2014 טייפון ביצעה עבודות שיקום שובר גלים בכפר הנוער הימי "מבואות ים" בהיקף של 1,350,000 ₪, וכי עבודות אלה הסתיימו באותה השנה; ובשנת 2015 בוצעה תוספת של אבנים לשובר הגלים בסכום של 23,600 ₪. משכך, לינום עומדת בתנאי הסף ביחס לשנת 2014.

19.2 בשנת 2015 לא הוכח כי בוצעו על ידי טייפון עבודות בתוך הים, וממילא שלא בהיקף של 500,000 ₪ לפחות, שכן העבודות שבוצעו על ידה בשנת 2015 היו בין הכביש המוביל לחוף לבין גן האירועים.

19.3 בשנת 2016 טייפון ביצעה עבודות בניית מסלעה בחוף, אשר כללו עבודות בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים, אך לא הוכח כי ההיקף הכספי של העבודות שבוצעו על ידה בתוך הים היו בהיקף הנדרש בתנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז.

לאור האמור, נתבקשה התייחסותה של לינום לממצא שלפיו בשנת 2015 לא בוצעו על ידי טייפון עבודות של בניית שובר גלים בתוך הים בחוף שדות ים, וכן התייחסותה להיקף הכספי של העבודות שבוצעו על ידי טייפון בתוך הים בחוף שדות ים בשנת 2016.

20. ביום 18.1.18 ב"כ לינום השיבה כי מרשתה עמדה לטענתה בתנאי הסף של המכרז, וכי נטל ההוכחה שנדרש ממנה כיום חורג לטענתה מתנאי המכרז. לגופו של עניין, לטענת ב"כ לינום אין מחלוקת כי בשנים 2015-2016 מרשתה ביצעה עבודה בהיקף של למעלה ממיליון וחצי ₪, אך מדובר בעבודה שהתשלום בגינה הינו פאושלי, ולכן קיים לטענתה קושי מובנה לפירוק העבודה לגורמיה ולרכיביה תוך פירוט עלות הרכיבים שבוצעו בתוך הים. על כן, ב"כ לינום טוענת כי אין עילה לפסילת הצעת מרשתה.

21. מהממצאים שנאספו עד כה עולה, כי העבודות שבוצעו על ידי טייפון בחוף שדות ים בשנים 2015 ו-2016 הינן עבודות של דיפון וייצוב מצוק החוף, ואינן מהוות עבודות של בניית סוללות ושוברי גלים, כנדרש בתנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז. עוד עולה, כי העבודות שבוצעו על ידי טייפון בחוף שדות ים בשנת 2015 בוצעו בין כביש הגישה לחוף לבין גן האירועים, ולא בתוך הים, כנדרש בתנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז, וממילא לא היו בהיקף הכספי הנדרש בסעיף זה. כמו כן עולה, כי חלק הארי של העבודות שבוצעו על ידי טייפון בחוף שדות ים בשנת 2016 בוצעו במצוק החוף שנמצא במרחק ניכר מקו המים, וכי נראה כי החלק מהעבודות שבוצע בתוך הים לא היה בהיקף הכספי הנדרש בתנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז.

22. לאור האמור לעיל, מאחר שמהממצאים הנ"ל נראה כי לינום לא עמדה בתנאי הסף שבסעיף 3.3 למכרז, מוצע להזמין את לינום למתן זכות טיעון בפני הוועדה הנכבדה, על מנת לאפשר לה, לפנים משורת הדין ולמרות שאין לה זכות טיעון קנויה שכזו מכוח תקנות העיריות (מכרזים), להשמיע את טענותיה ביחס לממצאים הנ"ל ולהשלכות של ממצאים אלה על זכייתה במכרז.

דין

אהרן פישר :

מדובר במכרז 185/17 לתחזוקת מצוקי חוף ושוברי גלים. הוועדה הכריזה על שני זוכים, חברת לינום וזוכה נוסף. לגבי חב' לינום בשלב בדיקת תנאי הסף עלו שאלות לגבי העבודות שהיא הציגה, לצורך עמידה בתנאי הסף שהם: ביצוע עבודות במהלך השנים 16-15-2014 בתחום בניית סוללות ושוברי גלים בתוך הים בהיקף של לפחות 500 אלף ₪ בשנה, או הצגת התקשרות עם קבלן משנה שעמד בניסיון הזה. לינום הציגה התקשרות עם חברת טייפון, שהציגה אישורים שהיא ביצעה עבודה בקיבוץ שדות ים בנושא הזה. בשלב בדיקת תנאי הסף והמסמכים שהוצגו לשם כך, העירייה ערכה בדיקה מול מזמין העבודה, ומזמין העבודה הבהיר לעירייה שהעבודה באמת בוצעה כנדרש בתנאי הסף. לאחר ההכרזה על הזוכה פנה לעירייה משתתף נוסף במכרז שלא זכה, חברת רם, וטען שהעבודה שהציגה חברת לינום היא לא בהתאם לנדרש בתנאי הסף, זה לא עבודה בתוך הים וכו'. שכך מנהל אגף דרכים ומאור ערך סיור באתר העבודות, לגביו ירחיב צפריה, מנהל האגף, ובמהלכו הוא שוחח עם מזמין העבודה שהתלווה לסיור במקום, ובדק את הנושא. כתוצאה מאותו סיור ובדיקה שנערכה, כאמור, עולה לכאורה שבאמת חברת לינום לא עומדת בתנאי הסף, כי העבודה שבוצעה אינה עבודה בתוך הים, בהתאם לנדרש בתנאי הסף. מבקשים מהוועדה לזמן את לינום למתן זכות טיעון, לפני שהוועדה תמליץ אם לפסול את ההצעה בשל אי עמידה בתנאי הסף, לפני משורת הדין, על אף שאין ללינום זכות טיעון קנויה. היא עדיין לא חתמה על חוזה, דרך אגב.

עו"ד רתם בהרב :

אני ארחיב מעט לעניין החוזה. לאור הטענות שהועלו ביקשנו לעכב את החתימה על החוזה כדי שלא יוצר כאן איזשהו מעשה עשוי ולא ייגרם לחברה נזק, שהחברה תחתום על חוזה ותערך לביצוע עבודות, לכן, החתימה על החוזה נעצרה. לגבי הנושא שהזימון לזכות טיעון בפני הוועדה הוא לפני משורת הדין, זה אכן לפני משורת הדין, כי באופן עקרוני כשאני דנה בתנאי סף אין זכות טיעון קנויה, יש זכות טיעון כשההצעה היא תכסיסנית, כשההצעה היא נמוכה, כשאנחנו לא מבינים לפעמים משהו שהם מילאו, אבל אין זכות טיעון קנויה כשמדובר על עמידה בתנאי הסף. בגלל שהוא הוכרז כזוכה, ולאחר מכן התקבלו טענות ונראה שהם אינם עומדים

בתנאי הסף, וגם בגלל שאנחנו חושבים שנכון וראוי לשמוע אותו לפני שאנחנו מקבלים החלטה כלשהי, החלטנו להמליץ לכם שראוי לשמוע אותו, ולזמנו לזכות טיעון בפני הוועדה, על אף שאין זכות קנויה לכך ועל אף שהוא העלה את טענותיו בכתב.

עו"ד עופרי מרוז: אני רוצה גם להוסיף משהו בנושא. אני רוצה לעדכן שלאורך כל הדרך ביקשנו את התייחסות לינום והיא נתנה לנו מספר מענים. דבר שני, אני רוצה להבהיר שלא הייתה טעות בהחלטת הוועדה, שכן המסמכים מצד קיבוץ שדות ים, לפיהם העבודה בוצעה בתוך הים, ככל הנראה היו לא נכונים, לפחות מהבדיקות שנעשו, ולכן אנחנו רוצים להבהיר פה את הדברים. אם צד אחד מתעקש עדיין שהוא עומד בתנאי הסף, על אף שאנו לא סבורים כיצד, שכן לפחות לגבי שנת 2015 מהנתונים שיש לנו נראה שהם לא עומדים בתנאי הסף, אבל בכל זאת מצאנו לנכון להמליץ לזמנם לזכות טיעון.

אהרן פישר: איתי

עו"ד רתם בהרב: אני מודה שבהתחלה חשבתי שזה מיותר ואחרי זה כשישבתי וקראתי את הפניה חשבתי שבכל זאת ניתן לתת זכות טיעון.

עו"ד עופרי מרוז: הטענה האחרונה של לינום היא שהעירייה אמרה לה שב-2015 החברה לא עומדת בתנאי הסף בהיקף הנדרש, ובסוג העבודות. לינום אמרה שב-2016 היא ביצעה עבודות בהיקף הנדרש בסך הכל, שכן הסכום הוא פאושלי ולא ניתן להפריד אותו בגלל סוג העבודות.

עו"ד רתם בהרב: הטענה האחרונה של לינום היא שלא ניתן מהעבודות ב-2016 לפרק ולפלח אותן באופן שבו נדע מה החלק של העבודות שבוצע בים ומה החלק שבוצע ביבשה. ב-2015 בעבודה שבוצעה ושאתם בדקתם היא לא בוצעה בים, היא בוצעה רחוק ובקו החוף.

צפיר קסלר: נכון

עו"ד רתם בהרב: אז ב-2015 אני לא רואה איך הם עומדים בכלל בתנאי הסף. 2016 יכולה להעלות מחלוקת מה החלק היחסי של העבודות שבוצעו בתוך היום מתוך כלל ה-1.2 מיליון ש"ח עבודות שבוצעו בשנת 2016, וגם זה ממה שהצלחנו להבין מאיליה וגם מצפיר, נראה שזה פחות ממה שיש בתנאי הסף, נראה שזה פחות מחצי מיליון שקל. לכן, אני לא רואה איך הם עומדים בתנאי

הסף בשנים 2015 ו-2016. אולי יש להם פירוק של החשבון, אולי יש להם דרך להוכיח, אולי יש להם תשובה על הדבר הזה, ממה שפנינו אליהם, עד כה, אני חושבת שפנינו ארבע פעמים, תשובה בנושא הזה לא קיבלנו.

איתי פנקס ארד : טוב, נשמע אותם.

עו"ד עופרי מרוז : את לינום וגם את קבלן המשנה טייפון.

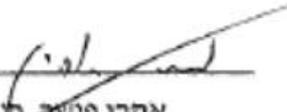
אהרן פישר : נזמן אותם ביחד עם טייפון, כי טייפון הוא זה שעשה את העבודה בפועל.

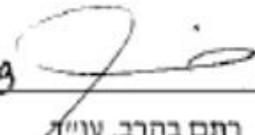
עו"ד רתם בהרב : אתם תביאו את שניהם ואת המהנדס שעשה אתכם את הסיור.

החלטה:

מאשרים לזמן את חברת לינום בע"מ וחברת טייפון קבלנים בע"מ למתן זכות טיעון, על מנת לאפשר להן, לפני משורת הדין, להשמיע את טענותיהן ביחס לממצאים הנ"ל ולהשלכות של ממצאים אלה על עמידת חברת לינום בתנאי הסף של המכרז.
וכמפורט לעיל.

11.9.18 
לילך קוטלובסקי
מ"מ רכות מכרזים

11.2.18 
אהרן פישר, מ"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

13.2.2018 
רתם בחרב, עו"ד
סגנית בכירה ליועמ"ש- מנ. תחום מסחרי


איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה